

Er schijnt licht te gloren aan het eind van de corona tunnel. Het lijkt erop dat de vaccins in ontwikkeling het goedkeurings circuit ingaan en dat de beoordelingstijd niet te lang gaat duren. Dat houdt in dat wij in de eerste maanden van het nieuwe jaar ingeënt kunnen worden en dat we daarna onze bijeenkomsten weer kunnen oppakken.

Waar ik mij echter nog wat zorgen om maak is dat er een aantal mensen is die zich niet laat vaccineren. Je hoort de meest uiteenlopen tegenargumenten waarvan de meeste totaal niet wetenschappelijk onderbouwd zijn. Laten we heel duidelijk zijn: de ontwikkeling van de vaccins zijn op zeer zorgvuldige wijze uitgevoerd, als we de gegevens van de producenten mogen interpreteren. Al tijdens die ontwikkelingen zijn er beoordelingsmomenten geweest en daar is men goed doorheen gekomen. We moeten ons ook realiseren dat het niet een totaal nieuw gebeuren was dit vaccin, maar dat het voortbouwt op de vaccins die al ontwikkeld zijn tegen SARS, Mers en nog andere virusziekten. Dat het argument van sommigen is dat de ontwikkeling wel heel erg snel is gegaan gaat dus niet op.

Ook de bijverschijnselen op korte en lange termijn lijken niet een valide tegenargument te zijn. Immers we hebben heel erg veel ervaring met deze anti virus vaccins en ernstige bijwerkingen op wat langere termijn zijn absoluut onwaarschijnlijk. Op korte termijn kun je wat klachten verwachten over een beetje koorts, pijn op de injectieplaats, wat spierpijn etc. De effectiviteit en de veiligheid vind ik voldoende gegarandeerd omdat naast onze Nederlandse beoordelaars in het college ter beoordeling van Geneesmiddelen (CBG) ook tegenwoordig alle EU-lidstaten meedoen aan die beoordeling. Ik heb meer dan 20 jaar in een dergelijke beoordelingscommissie mogen meedraaien, de CMPC, het Centraal medische Farmaceutisch College, en daarin de ervaring opgedaan dat die beoordelingen uitermate streng gingen. Wij moesten als leden per maand bijna een halve meter literatuur over de nieuwe middelen doorworstelen!

De huisarts Rinske van Goor schreef in een column in de Volkskrant: *Laat je prikken anders laat je anderen stikken*. Ik ben het helemaal eens met haar motto. Immers we moeten zeker boven de 60% aan inentingen hebben willen we weer het gewone leven kunnen oppakken. Het is dus zaak dat iedereen zich gaat realiseren dat ook al vindt men het voor zichzelf niet zo nodig om zich te laten inenten, men het voor de gemeenschap maar moet doen. Door te enten zorg je er ook voor dat kwetsbaren niet ziek worden. Ook een reden is dat dan ook de economie weer op gang kan komen, de kunstsector weer kan gaan draaien, de evenementen weer worden opgestart. Inenten heeft dus naast de gezondheidsbescherming een grote invloed op het hele maatschappelijk leven. Moeten we dan komen tot een indirecte verplichting, dus alleen naar de bijeenkomsten als je bent ingeënt? In uiterste noodzaak zou ik voor een dergelijke indirecte verplichting zijn zoals vroeger het pokkenbriefje werd vereist als men naar school ging en nu nog voor sommige gebieden een verplichte gele koorts injectie nodig is. Maar ik hoop dat we ons verstand gaan gebruiken.

Ik wil graag jullie oproepen, zodra het vaccin ter beschikking wordt gesteld, gehoor te geven aan de oproep voor vaccinatie. Ik hanteer hierbij het motto "***Laat je prikken anders laat je anderen stikken***".

Groeten en zoals Cicero 2000 jaar geleden al zei: Cura ut Valeas: zorg dat je gezond blijft!!

w.g. Emeritus professor doctor Doeke Post